



Referat fra rådets 5. møde

Mandag den 21. oktober 2019 kl. 16:30 – 19:30
Esrum Møllegård, Klostergade 12, 3230 Græsted

Tilstede:

Andreas Kelager
Erik Helmer Pedersen
Erik Mandrup Jacobsen
Frank Allan Rasmussen
Jette Baagøe
Katrine Hofman Bang
Klavs Nielsen
Luise Gomard
Maibritt Bager
Michael Houmark-Nielsen
Ole Hjorth Caspersen
Ole Lass Jensen
Poul Erik Kandrup
Rigmor Westh Baagøe

Ruth Pedersen
Sally Schlichting
Thomas Elletoft Køster

Anders Kring Mortensen (observatør)
Katrine Skaar Jessen (referent)
Lars Rudfeld (observatør)
Marianne Lund Ujvári (observatør)

Afbud:

Dorte Rørbeck Mathiassen
Emil Blicher Bjerregård
Louise Roum
Mette Aaskov Knudsen
Per Frost Henriksen

1. Godkendelse af referatet fra rådsmøde den 13/8

Referatet blev godkendt.

2. Formandens orientering – siden sidst

- a. Rådets forretningsorden er godkendt af bestyrelsen
- b. Notatet "Delegation af beslutningskompetence" er godkendt af bestyrelsen
- c. Fremtidige temamøder i rådet?

10 rådsmedlemmer mødtes hos Thomas i september måned og diskuterede bl.a. biodiversitet. Mødet den 30. november kan inddrages til et temamøde, men beslutningen tages efter punkt 4 på dagsordenen.

Bilag 1 Forretningsorden for nationalparkrådet

Bilag 2 Delegation af beslutningskompetence

3. Sekretariatet orienterede

- a. Tre møder for landbrugere i nationalparken

Sekretariatet har holdt dialogmøder hos lokale lodsejere: Hos Tine Hage på Mangholm d. 30/9 kom der omkring 12 lodsejere, hos Søren og Lis Schmidt i Grønholt d. 2/10 kom der ca. 15 lodsejere, og hos Niels Worm på Arrenæs d. 9/10 kom der omkring 20 lodsejere. Stemningen var positiv.

b. Nationalparkplan

i. Status og tidsplan

Planen er på bestyrelsesmøderne d. 22/10, 8/11 og 2/12, hvorefter den sendes i offentlig høring. Slå- og stavfejl, billedforklaringer og manglende fotokredit mm. skal nok komme på plads, inden den sendes i høring. Ændringsforslag til planen skal forbi bestyrelsen. Sekretariatet efterlyser billeder med personer på, som må bruges i planen.

ii. Kap 1-2: Tekstnære faglige kommentarer (f.eks. årstal, antal, faglige fejl og tydeliggørelse af fagligt indhold) sendes til sekretariatet.

4. Nationalparkplan: Kapitel 3 – Diskussion af principielle synspunkter

a. Diskussion af afsnittet "Prioritering af projekter" s. 123 i indledningen til kapitel 3 "Hvad vil vi?"

Sagsfremstilling:

Indledningen til kapitel 3 er revideret på baggrund af drøftelser på bestyrelsesmødet d. 15/8. Den primære ændring er, at den økonomiske fordelingsnøgle, efter ønske fra bestyrelsen, udgår af afsnittet og erstattes af afsnittet "Prioritering af projekter".

T. o. indstiller sekretariatet til bestyrelsen på mødet d. 22/10:

1. At bestyrelsen godkender indledningen til kapitlet "Hvad vil vi?" – evt. på baggrund af principielle synspunkter
2. At evt. tekstnære kommentarer sendes til sekretariatet.

Sekretariatet anbefaler, at rådet vedtager en fælles holdning, som rådets to bestyrelsesmedlemmer kan fremføre på bestyrelsesmødet d. 22. oktober.

Rådet mener, at kunst ikke er synligt nok i kapitel 3 "Hvad vil vi?", og opfordrer bestyrelsen til, at de skal diskutere og beslutte, hvordan kunst i højere grad kan blive en mere markant del af nationalparkplanen.

KN: Næstsidsste afsnit i spalte 2 kan udgå eller skrives sammen med afsnittet omkring projekternes målbarhed.

Rådet mener, at indledningen til kapitel 3 overordnet set er et godt stykke arbejde.

Bilag 1 Udkast til nationalparkplan af 1. oktober s. 123

b. Diskussion af de seks emneafsnit i kapitel 3 "Hvad vil vi?"

Sagsfremstilling:

Indsatserne på de seks emneområder er udarbejdet på baggrund af idéfasen, drøftelser på bestyrelsesmødet d. 15/8, idéseminaret d. 28/8 mellem bestyrelse og råd og øvrige input fra råd, bestyrelse og samarbejdspartnere.

Udkastet bygger videre på de forslag, der indgik i materialet i det omfang, de fik opbakning fra bestyrelse og råd. Sekretariatet har i lyset af idéfasen udmøntet indsatserne i eksempler

på konkrete projekter. Afgørende kriterier for at medtage konkrete projekter er, at de vurderes til at kunne realiseres i planperioden, og at de i videst mulige omfang er målbare.

T.o. indstiller sekretariatet til bestyrelsen på mødet d. 22/10:

1. At bestyrelsen godkender – evt. på baggrund af principielle synspunkter – indsatsafsnitene i kapitlet "Hvad vil vi?"
 - A. Natur: Kan følgende indsats slettes – Blomstrende vejkanter og bynær natur?
 - B. Kulturhistorie
 - C. Friluftsliv: Kan følgende indsats slettes – Bedre offentlig transport til nationalparken?
 - D. Geologi & landskab
 - E. Formidling, undervisning og forskning
 - F. Lokal udvikling, erhverv og turisme.
2. At evt. tekstnære kommentarer til de seks indsatsafsnit sendes til sekretariatet.

Sekretariatet anbefaler, at rådet vedtager en fælles holdning, som rådets to bestyrelsesmedlemmer kan fremføre på bestyrelsesmødet d. 22. oktober.

Ad A:

Under indsatsområdet *Mere viden om naturen* skal der under indsatsen *Effektmåling* tilføjes en sætning omkring, at man kan indgå forskningssamarbejder omkring følgeforskning, hvor det giver mening.

Rådet tilslutter sig, at indsatsen *Blomstrende vejkanter og bynær natur* tages ud af nationalparkplanen.

Rådet gør bestyrelsen opmærksom på, at der er en mulig konflikt mellem projekteksemplet *Mere helårsgræsning i f.eks. Gribskov* og mulighederne for nogle former for friluftsliv.

Ad B:

Rådet anbefaler, at projekteksemplet *Genskabe barokhaven omkring Krogerup Højskole* udgår af nationalparkplanen.

Rådet anbefaler, at bestyrelsen diskuterer og beslutter, hvordan kirkernes kulturhistorie i højere grad kan synliggøres i afsnittet.

Ad C:

Rådet tilslutter sig, at indsatsen *Bedre offentlig transport* kan slettes, men anbefaler, at bestyrelsen har problemstillingen for øje i det videre arbejde.

Rådet anbefaler, at der under indsatsen *Sammenhængende stisystemer* under projekteksemplet *Etablere tematiske ruter* tilføjes parforce-rideruter.

Rådet anbefaler, at projekteksemplet under indsatsen *Forbedre adgangen for alle* slutes efter "Lavuk mfl."

Rådet anbefaler, at bestyrelsen i større grad tænker handicapadgang ind i konkrete friluftsfaciliteter.

Ad D:

Rådet anbefaler, at projekteksemplet *Kortlægge historien om skoven i landskabet* omformuleres til *Kortlægge historien om skoven i landskabet og tidsmæssig variation i biologisk mangfoldighed*

Ad E:

Rådet havde enkelte tekstnære ændringsforslag, som let kan indarbejdes.

Ad F:

Rådet anbefaler, at der tilføjes en reference til definitionen af bæredygtig ift. turisme- og erhvervsudvikling.

Rådet anbefaler, at projekteksemplet "*Understøtte udviklingen af hestevognskørsel...*" ændres til "*Understøtte udviklingen af hesteturisme herunder f.eks. hestevognskørsel...*"

Bilag 8 Udkast til nationalparkplan af 1. oktober s. 127-163

5. Andre principielle synspunkter til emnerne på bestyrelsesmødet?

Rådet havde ingen principielle kommentarer til de øvrige emner på bestyrelsesdagsordenen.

6. Evt.

Rådet besluttede at aflyse mødet den 30. oktober og besluttede samtidig at forlænge mødet den 28. november til kl. 16.30-19.30.

7. Godkendelse af referat med underskrifter

Referatet blev godkendt.



Referat fra 5. rådsmøde holdt den 21.10.19 er godkendt på dagen af:

Andreas Kelager, Dansk Botanisk Forening	
Dorte Rørbeck Mathiassen, Danmarks Naturfredningsforening Halsnæs og Gribskov	
Emil Blicher Bjerregård	
Erik Helmer Pedersen, C4 Forening	
Erik Mandrup Jacobsen, Dansk Ornitologisk Forening	
Frank Allan Rasmussen, Industrimuseet Frederiks Værk	
Jette Baagøe	
Katrine Hofman Bang	
Klavs Nielsen, Hellebæk Kohaves Venner	
Louise Roum, Spejderne	
Luisse Gomard	
Maibritt Bager, Museerne Helsingør	
Mette Askov Knudsen, Skovskolen	
Michael Houmark-Nielsen, Dansk Geologisk Forening og Nationalkomiteen for Geologi	
Ole Hjorth Caspersen, Kulsviergården	
Ole Lass Jensen, Museum Nordsjælland	
Per Frost Henriksen, DGI og DIF	
Poul Erik Kandrup, Folkeuniversitetet Gribskov og Helsingør	
Rigmor Westh Baagøe, Foreningen Esrum-Tisvildevejen	
Ruth Pedersen, Dansk Vandrelaug Nordsjælland, Dansk Vandrelaug	
Sally Schlichting, Idrætsrådet i Gribskov Kommune, Dansk Ride Forbund (DRF) og Dansk Islandshesteforening (DI)	
Thomas Elletoft Køster, Gribskov Spisekammer	